



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

LA EDUCACIÓN EN LÍNEA (EAD) UNA NUEVA Y DIFERENTE EXPERIENCIA EN LA DOCENCIA EN LA UACJ: LA IMPORTANCIA DEL DISEÑO DIDÁCTICO Y LA TUTORÍA CON BASE A UN CURSO DE RECURSOS HUMANOS DE 16 SEMANAS (64 HORAS).

EJE TEMÁTICO No. 4: Calidad y Gestión Docente y Tutorial en Educación a Distancia.

Solórzano Chavira, Francisco Manuel
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
México.

fsolorza@uacj.mx

fmsolorza@gmail.com

ABSTRACT:

La UACJ es tal vez una de las universidades jóvenes de México que más recientemente se ha decidido a agregar la EaD a su Currícula. Lo interesante de esta decisión es cómo poder determinar si los programas y los docentes en esta modalidad están adecuadamente preparados para esta nueva, diferente, interesante y retadora modalidad.

El siguiente ensayo es una **experiencia institucional personal** que me ha llevado a poder plantearme algunas conclusiones que tal vez algún día puedan ayudar a mejorar la normatividad en esta maravillosa universidad.

Qué aprenden y cómo aprenden nuestros estudiantes es tal vez el pensamiento principal que se debe tener cuando los docentes nos embarcamos en la aventura de impartir un curso en línea y a distancia pensando que la educación a distancia es para todos independientemente del background, autoconfianza y preferencias intelectuales de los estudiantes interesados en aprender contenidos que tal vez sean los mismos que los de un curso presencial pero que en esta modalidad serán obtenidos por medio de una pantalla de computadora y en los mismos períodos que en un curso presencial.



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

Es poco el tiempo ofreciendo e impartiendo este tipo de cursos; sin embargo ya se ha comprendido que los estudiantes interesados en participar en esta modalidad de enseñanza-aprendizaje deben ser personas motivadas, disciplinadas, persistentes y comprometidas con su aprendizaje para tener éxito (Li, 2005).

Reconocer que la implementación y el análisis de la participación individual y en grupo en los foros electrónicos es lo que permite a los docentes plantearse diferentes objetivos y analizar las contribuciones de los estudiantes en las discusiones para promover la retroalimentación, la evaluación y las habilidades de pensamiento crítico y proporcionar conocimientos cuando se requiera (Duffy, Dueber y Hawley, 1998), es la intención final de esta reflexión.

PALABRAS CLAVE: Diseño didáctico, programa, objetivos, contenidos resultados, foros de participación, comunicación asincrónica, evaluación integral.

INTRODUCCIÓN:

Debe quedar muy claro que el diseño didáctico del programa analítico debe prever, planificar y organizar objetivos y contenidos de aprendizaje; así como la tutoría, el monitoreo y la evaluación de resultados por parte del docente centrada siempre en el aprendizaje de los alumnos, utilizando trabajos a manera individual y en colaboración. Considerando que el titular del programa analítico es la materia misma, no el docente, (Zapata, 2003) lo que implica un especial compromiso de trabajo por parte de los docentes cuando optan por esta modalidad.

Es por demás decir la gran responsabilidad e importancia tanto del facilitador del curso como del tutor para guiar y conducir por aguas tranquilas a todos y cada uno de los estudiantes participantes por cada contenido para que se pueda comprender fácilmente los conocimientos que se pretende inculcar y las competencias que se busca formar.

La evaluación de los aprendizajes y del desempeño-participación de los estudiantes jugará un papel preponderante en el desarrollo del por qué y para qué se enseña determinada materia, para determinar que se espera lograr, que secuencia darle a la enseñanza, cómo enseñar y finalmente como validar y retroalimentar la propuesta del diseño didáctico de lo que se enseña (Estévez, *). Muy importante determinar por adelantado tareas claras y específicas a realizar y los tiempos asignados para realizarlas por parte de los estudiantes y en donde los Foros de debate (foros didácticos) serán vitales para evaluar participaciones y discusiones individuales y en equipo desde tres dimensiones diferentes, la social, la didáctica y la cognitiva (Marcelo, 2002), para alcanzar los resultados previstos.

REVISIÓN LITERARIA – EXPERIENCIA PERSONAL EN UN CURSO DE RECURSOS HUMANOS DE 16 SEMANAS CON UN TOTAL DE 64 HORAS OFICIALES DE AULA VIRTUAL.



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

El curso en particular del cual se va a tratar es el de Recursos Humanos ofertado como una materia obligatoria en la Currícula de la licenciatura en administración de empresas y para todos aquellos estudiantes de Contaduría y Turismo y opcional para cualquier otro programa de licenciatura en la UACJ.

La materia esta dividida en 3 unidades y su duración es de 5 semanas por unidad con la obligación de participar un mínimo de 4 horas individuales o en grupo semanalmente vía los foros correspondientes y una última semana la 16, para las autoevaluaciones, coevaluaciones y de ser posible la entrega de calificaciones finales.

Cada unidad de aprendizaje tiene establecido un objetivo general en base a la taxonomía de Bloom y un trabajo a desarrollar como producto terminal que tiene especificado un cierto valor y una fecha específica de entrega.

Se diseño un polinomio de evaluación tratando de acercarse lo más posible a una evaluación objetiva y justa y una valoración que exigiera cumplir y acreditar el curso cumpliendo con un mínimo de actividades en cada área valorada con base a porcentajes predeterminados.

Se establecieron actividades de aprendizaje para cada semana y para cada unidad para observar y evaluar a los estudiantes en situaciones de aprendizaje, según un enfoque constructivista y formativo.

Finalmente, en el encuadre por escrito se estableció que debería darse un mínimo de una participación diaria por escrito en los foros de debate, ya que en estos, es en donde se podrá observar día con día la adquisición de conocimientos y competencias en la disciplina de administración de recursos humanos en el ámbito de las organizaciones empresariales y no empresariales mexicanas.

El curso inicia con un Encuadre formal, en donde se explican reglas y procedimientos para normar las participaciones y el comportamiento amigable en los foros de comunicación. La segunda actividad es un Foro de presentación que va a durar la primera y segunda semana y en donde tendrán oportunidad de presentar un currículum personal y subir una foto para conocerse unos a los otros. La tercera actividad es el llenado de un cuestionario de Expectativas que estará disponible hasta el término de la segunda semana, en donde cada alumno/a debe contestar un simple cuestionario de que esperan del curso. Desde aquí se empieza a ver el desenfado de los participantes al no contestar algunos dicho cuestionario (12 de 20 contestaron), la otra actividad de preparar y subir una presentación personal, en algunos casos fue muy pobre ya que no utilizaban más allá de 5 renglones. La inmensa mayoría no se preocupa, no le interesa o no sabe como subir la foto y no completan esta actividad a pesar de tener cierto valor. 8 de 20 se presentaron.



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

Segunda semana - se programó una evaluación diagnóstica a resolver en una fecha y horario específico previamente consensuado. 8 de 20 la contestaron. Al mismo tiempo que se empezaba a utilizar el foro de comunicación que estará abierto todo el semestre y el foro de dudas que estará abierto solamente de la 2 a la 5 semana para interaccionar con los estudiantes e informarles de los cuestionarios que serían colocados para el Foro de Debate 1 con 2 temas específicos a tratar cada uno con una duración de 2 semanas. Además de colocar lecturas correspondientes a cada tema con cuestionarios para contestar y constatar que se llevó a cabo la lectura.

Los alumnos/as se la pasaron durante las 3 primeras semanas haciendo preguntas de cómo utilizar la Plataforma no de los temas a tratar.

Semanas 3, 4 y 5 se realizó un monitoreo diario y se llevó un registro de las participaciones sociales, didácticas y cognitivas en el Foro de debate y de las tareas a presentar. Se inicia el éxodo hacia darse de baja del curso, por resistirse a leer la bibliografía y resolver los controles de lectura en los tiempos específicos.

Un problema administrativo es que todavía en la cuarta semana de actividades se estaba permitiendo la inscripción en este curso. Además de que el personal encargado de administrar el departamento de la EaD, no se preocupaban por alimentar las bajas y las altas en los tiempos correspondiente, causando esto muchos dolores de cabeza y retraso en la comunicación con los alumnos/as.

Otro problema que surge actualmente es la programación de la Plataforma Claroline, que se utiliza en la UACJ ya que los únicos formatos que puede leer del programa de Office son eldoc, .xls, y .ppt, esto es, hasta el 2003. Los formatos office 2007 no los sabe leer creando esto un problema serio ya que impide una adecuada comunicación con aquellas computadoras modernas que utilizan versiones más modernas de Windows y de office como lo es Vista.

Quinta semana - Estaba programado un caso teórico-práctico asociado con la vida real empresarial para la toma de decisiones sobre un problema en particular relacionado con uno de los temas de la unidad y un ejercicio a manera de examen con horarios y fechas específicas para resolverlos durante la semana, las 2 actividades con un valor mínimo que más que nada era para que los estudiantes aplicaran aprendizajes adquiridos durante la unidad.

Al término de la primera unidad se tiene 8 alumnos de 20 que iniciaron. Entre 3 y 5 alumnos/as participan en los foros. Un total de 7 participan en las tareas, 4 al 100%, 3 al 33%.

Semanas 6, 7, 8, 9 y 10 están programados 2 foros de debate. El que sería el número 2 de la semana 6 a la 8 y el que sería el número 3 de la semana 8 a la 10. Aquí una vez más se suben preguntas a los foros para iniciar argumentaciones y debates; al mismo



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

tiempo que se utilizan lecturas de bibliografía que los estudiantes poseen y se programan diferentes cuestionarios a manera de controles de lectura. A pesar del constante llamado en forma individual en privado y en la Plataforma para que participen, algunos de ellos siguen sin participar en los foros. La falta de lectura de la bibliografía correspondiente pretenden compensarla buscando temas similares en internet y haciendo “copy” & “paste”, para contestar las preguntas. Las tareas no son contestadas en su totalidad y tienden a dejar cuestionamientos hechos por el docente o tutor sin responder. Se da mucha resistencia a escribir correctamente y a interpretar ciertos términos de acuerdo al idioma castellano utilizado en México.

Décima semana – Una vez más, estaba programado un caso teórico-práctico asociado con la vida real empresarial para la toma de decisiones sobre un problema en particular relacionado con uno de los temas de la unidad y un ejercicio a manera de examen con horarios y fechas específicas para resolverlos durante la semana, las 2 actividades con un valor mínimo que más que nada era para que los estudiantes aplicaran aprendizajes adquiridos durante la unidad.

Al término de la segunda unidad en la semana 10 ya solamente tengo 5 alumnos/as. 4 damas y un joven caballero.

Para las Semanas 11, 12, 13, 14 y 15 están programados los foros de debate 4 y 5. El número 4 es de la semana 11 a la 13 y el número 5 es de la semana 13 a la 15. Por supuesto, esta unidad también requiere de contestar cuestionarios elaborados sobre bibliografía que ya ellos tienen. La participación es los foros sigue siendo escasa y los alumnos participantes básicamente se han reducido a 3.

Décima quinta semana – Por tercera ocasión, un caso teórico-práctico esta programado, asociado con la vida real empresarial para la toma de decisiones sobre un problema en particular relacionado con uno de los temas de la unidad y un ejercicio a manera de examen con horarios y fechas específicas para resolverlos durante la semana, las 2 actividades con un valor mínimo que más que nada era para que los estudiantes aplicaran aprendizajes adquiridos durante la unidad.

La semana 16, se utiliza para realizar autoevaluaciones, coevaluaciones y evaluación del docente y el curso. No les gusta evaluar a los compañeros y lo hacen a petición insistente del docente pero generalmente evaluando como “buena” la aportación de los compañeros.

Por supuesto, esta pequeña investigación que me ha llevado a plantearme un cúmulo de preguntas acerca de que es lo que se necesita hacer para iniciar por buen camino y con calidad la nueva experiencia de la educación a distancia considerando que las nuevas tecnologías nos llevan directamente a que en un futuro inmediato y ya muy



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

próximo, la mayoría de los cursos a nivel pregrado y posgrado sean cursados en esta modalidad.

En esta universidad a pesar de que se establece que debe haber un tutor aparte del docente/ facilitador, en la actualidad es algo que no esta funcionando como debiera ser y el docente es quien tiene que realizar al mismo tiempo las funciones correspondientes al tutor. El asistente tutor lo veo como un problema de aplicación, a no ser que la misma universidad los designe y les pague por el tiempo invertido, lo que no sucede actualmente. Por supuesto, el tutor en la EaD deberá tener un perfil coherente con la disciplina y sobre todo con los temas en que se va dedicar a asesorar y tutorar.

Los resultados del primer semestre del año lectivo 2008, me llevo a obtener resultados que yo puedo considerar pobres ya que termine con solamente 2 estudiantes que con gran esfuerzo pudieron cumplir con los requisitos mínimos que se exigen en esta materia. Este segundo semestre va por el mismo camino, ya que actualmente quedan 5 alumnos/as de 20 y todavía falta la tercera unidad. Los alumnos cuestionan lo que a su criterio es un exceso de lecturas, tareas y bibliografía, a pesar de que en la evaluación que ellos hicieron de mi persona fue buena con un 3.2 de 4 puntos disponibles.

Como nota final, es necesario aclarar que los alumnos que se inscriben en los cursos que se ofrecen en esta modalidad son generalmente aquellos que tienen una calificación superior al promedio y que llevan una carga completa de materias y que en algunos casos, solicitan permiso de la dirección del departamento para llevar su carga completa y además llevar la materia en línea porque consideran que se trata de solamente hacer trabajos y depositarlos en la Plataforma. Equivocación que los lleva a darse de baja más temprano que tarde. Todo esto, aparte de tener un trabajo de tiempo completo la mayoría de ellos en alguna empresa de la localidad en donde en forma general entran a las 6 o 7 de la mañana y salen a las 3 y media o 4 y media de la tarde y se transportan directamente a la universidad haciendo un tiempo estimado de media hora a una hora dependiendo del método de transporte que utilicen y la clase de RH empieza a las 6 de la tarde y termina a las 8 de la noche. Muchos de ellos todavía tienen clase de 8 a 10 de la noche y luego hacen otra travesía de la universidad a sus hogares otra vez de media a una hora, para llegar a su casa más o menos a las 11 de la noche a descansar y volver a levantarse al día siguiente a las 5 de la mañana para irse a trabajar. Factor muy importante que impide la calidad de los aprendizajes no nada más en la EaD sino también en los cursos presenciales.

METODOLOGÍA:

La recopilación de información y de investigación es no experimental en el aula, cualitativa con método de observación, monitoreo y revisión, en donde la muestra aplica total y principalmente a los alumnos/as participantes en la materia de recursos humanos que son los involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje en un curso



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

totalmente en línea y a distancia durante el primero y segundo semestres académicos del 2008. Como testimonio de la realidad de las cosas y para facilitar la interacción y colaboración en línea se utilizo instrumentos tales como el chat, email, foros de presentación, debate, dudas y comunicación en general, un programa desde el inicio con objetivos, productos, estrategias, técnicas y actividades de aprendizaje considerando las diferentes formas de aprender de los estudiantes que participaron y participan en dicho curso, y una Plantilla de control de todas y cada una de la evaluaciones realizadas para cada actividad que permite al docente tener una retroalimentación inmediata con sus estudiantes.

RESULTADOS:

Conforme el curso avanza los estudiantes aprenden a aprender uno del otro y del docente; la interacción se mejora cuando aparecen preguntas dirigidas al facilitador o tutor y ellos por iniciativa propia y con sus conocimientos previamente adquiridos tratan de participar para resolver las dudas surgidas de sus propios compañeros en ocasiones de manera asincrónica y en ocasiones de manera sincrónica.

El nivel de atrición (deserción) actualmente en este curso es superior al de un curso cara a cara debido al sentimiento de frustración que muchos de los estudiantes sufren por la falta de costumbre de tener que participar constantemente y no recibir una retroalimentación a sus cuestionamientos en forma inmediata como sucede en los cursos presenciales, lo que los encamina a darse de baja.

Si los cuestionamientos para generar participación y debate en los foros correspondientes no son atractivos, retadores y caen dentro de sus propias experiencias, la tendencia será a no participar y solamente se dedicaran a navegar durante las semanas correspondientes convirtiéndose así en aprendices pasivos, lo cual puede ser suficiente para ellos pero no es conveniente para este tipo de curso.

El grado de satisfacción de los alumnos que terminan el curso no es el que se quisiera ya que se sigue cuestionando la calidad y calidez de la comunicación asincrónica.

En lo personal, pienso que en la actualidad la EaD no es para todos los estudiantes y la impartición de cursos en esta modalidad tampoco es para todos los docentes. Los Programas si no necesariamente deben ser diferentes en su temática, si deben ser diferentes en su enfoque de actividades, estrategias y técnicas a utilizar para lograr un curso que como mínimo satisfaga a los estudiantes-docentes participantes en los aprendizajes obtenidos día a día y los resultados a reportar semestre a semestre.

Esta pequeña investigación todavía no termina, esto será posible en noviembre cuando termina el segundo semestre del año académico 2008.



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

Las propuestas para mejorar la calidad son las siguientes:

La principal, todos y cada uno de los docentes interesados en participar como docentes en esta modalidad deberían de pasar por un proceso de formación bien diseñado y estructurado que los prepare a diseñar el curso, en todos sus aspectos: objetivos, contenidos, actividades, foros, resultados y materiales didácticos que se requieran para desarrollar y evaluar constructivamente y en base a competencias.

Enfatizar que los Foros de debate, de comunicación en general y de propuestas, deben ser junto con las tareas la base principal de un diseño cuidadoso de un polinomio de evaluación que pueda ser un verdadero catalizador de lo que sucede en el aula conforme se desarrolla el programa.

Por supuesto, debe existir una normatividad acorde a lo que debe ser la EaD, preparada en base a experiencias personales de los que participan en la elaboración de ella y no realizada nada más a la ligera y para cumplir un compromiso de trabajo como al parecer esta pasando en esta universidad. No se trata de que participen en la normatividad personas que están ampliamente calificados en tecnología electrónica sino que la deben preparar personas que están ampliamente calificados en la impartición de cursos a distancia.

Se deben establecer requisitos específicos del perfil de ingreso que deberán llenar los estudiantes interesados en participar en esta modalidad y que deben publicar previo a las fechas de registro e inscripción semestral.

Los docentes deben entender que estos cursos no son para tener horarios de reunión durante cada semana como en lo presencial, ya que aquí la comunicación asincrónica es la que juega un papel predominante en el desarrollo del curso; y que tampoco son solamente para asignar tareas con determinadas fechas de entrega para subir y con eso se cumple. Olvidándose totalmente de la participación e interacción por escrito vía los foros correspondientes con actividades de consulta y creación de preguntas detonantes que generen diálogo, controversia, argumentación y hasta conflicto que lleve a debates enriquecedores de conocimientos e intercambios de experiencia de parte de los diferentes participantes..

REFERENCIAS:

Li, Q, Akins, M. (jul/Aug 2005). Sixteen myths about online teaching and learning in higher education: Don't believe everything you hear. TechTrends, 49, 4; Career and Technical Education, p.51

Duffy, T., Dueber, B. and Hawley C. (1998). Critical thinking in a distributed environment: A Pedagogical base for the design of conferencing systems. En Bonk, C. y King, K. Electronic Collaborators. New Jersey, Lawrence Erlbaum Ass, pp. 51-78



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

Marcelo, Carlos. (2002). Aprender con otros en la red. Investigando las evidencias. Ponencia presentada al congreso VirtualEduca2002, Valencia, España.

Zapata Ros, Miguel (2003). Unos rasgos para la propuesta de evaluación de la calidad. Sistemas de educación a distancia a través de redes.

*Estévez Nénninger, ETTY H. Enseñar a aprender. Estrategias cognitivas. Maestros y Enseñanza. Editorial Paidós. El artículo no tiene fecha de impresión ni de emisión