



Titulo de la Ponencia:

El carácter de la comunicación en la formación No-Presencial

Nombre del eje temático:

4- Calidad y Gestión Docente y Tutorial en Educación a Distancia

Autor:

Miguel Angel Montoya

Institución:

Facultad de Filosofía Humanidades y Artes – IDICE- Universidad Nacional de San Juan

País:

Argentina

Correo electrónico: desierto@uolsinectis.com.ar

Resumen de la Ponencia:

El carácter de la comunicación en la formación No-Presencial

La Formación en Red, es: Formación con Presencia sin Presencialidad de los Sujetos que conforman los nodos de la Red.

Desde el concepto de la **no-mirada ajena**, me remito al concepto de la comunicación, para reforzar la importancia del carácter y de la frecuencia de la misma; develándolo desde una mirada distinta, desde otras consideraciones: como el carácter, el modo, la especificación de la singularidad en la comunicación, captura aspectos importantes de aquello dicho en el concepto de “**Tránsito**”, como: lo que se fuga, y la “densidad” de la comunicación que define la magnitud de las líneas de conexión, da cuenta de cuanto se fugaría en eso que se captura.

La conceptualización que realizo, es uno de los ejercicios necesarios para determinar: “lo que se fuga por la ausencia: del cuerpo, de la gestualidad, de la comunidad del espacio y

del tiempo: sobre que es eso que se fuga o escapa, y después: cuanto escapa o cuanto fuga de eso”.

Ejercicio que debe conformar la estrategia pedagógica del docente, en la realización del **Tránsito**, en su concepción del “no soy igual”, “debo mirar y escuchar distinto”, y en la decisión de su ubicación en la búsqueda de las respuestas a las preguntas que definen el **“Proyecto Pedagógico”** que sostendrá, su labor en la **“Modalidad en Red”** o **“Modalidad no-presencial”** ; que desde este nuevo desarrollo defino (además) como: **“Formación en la no-Presencialidad de los Sujetos”** o **“Formación con Presencia en no-Presencialidad”**.

Palabras claves:

Transito
Temporalidad
Espacialidad
Red de Aprendizaje
Red de Utilidad
no-presencialidad
Comunicación

El carácter de la comunicación en la formación No-Presencial

La modalidad "**Formación No-Presencial**", se define como:



El "**tránsito**" es la nueva modalidad.

Tránsito: El carácter más general del movimiento es la transformación, o mejor, el **tránsito** de algo en algo.

La forma más simple de movimiento es el paso de un lugar a otro, lo que conocemos como movimiento físico.

Otra forma de movimiento es, el hacerse otro, "en el sentido de que una cualidad se transforma en otra, un cierto color, "en otro". También aquí hay un tránsito, desde algo hacia algo. "Pero este "desde algo hacia algo" no tiene el sentido de un paso de un lugar a otro.

La transformación del color puede realizarse en el mismo lugar".

Entonces; al movimiento le corresponde la estructura "desde algo hacia algo", que no ha de entenderse necesariamente de forma espacial.

"A esta estructura del movimiento la denominamos su dimensión y comprendemos el concepto de dimensión en un sentido totalmente formal, al que no le es esencial el carácter espacial".

El docente presencial no es igual al docente en la red, con esto me refiero al desarrollo funcional de la tarea, el fin, el objetivo propuesto debe ser el mismo.

Este "**no igual**" es lo que define la modalidad: "Formación en la no-presencialidad"

En ese "tránsito" de lo presencial a lo no-presencial (o a la red), está esto de; nuevo desarrollo de la función docente. El cambio de cualidad de la función docente.

El docente no debe hacer lo mismo; esto es: **debe mirar desde otro lugar, debe hablar con otros términos. Debe indagar de otra manera, de modo que en esa indagación recupere lo que se fuga por la ausencia: del cuerpo, de la gestualidad, de la comunidad del espacio y del tiempo, más aún, debe indagarse sobre que es eso que fuga o escapa, y después: cuanto escapa o cuanto fuga de eso.**

El aspecto más importante en esta desigualdad, es lo referente a la comunicación, siendo esta el edificio que sostiene el proceso.

Concepto de RED

Podemos pensar la red, en general, como: **a una disposición existente de sus nodos, establecerles líneas de conexión que son de distinto tipo y que le dan el carácter a la red.**

En nuestro caso, para la modalidad "**Formación en la no-presencialidad**", tenemos:

- **nodos o nudos**: lo defino como: el punto de intersección de dos o más líneas de conexión, que son líneas bidireccionales.

Estas intersecciones son existentes solo si son en ellas los sujetos que serán alumnos y los sujetos que son docentes.

Podemos decir entonces: **los sujetos alumnos y los sujetos docentes conforman los nodos.**

- **líneas de conexión**: a estas las defino, como; "**líneas de transferencia**", que definen dos o más acciones, acciones de mostrar direcciones de búsqueda, de indagar en el conocimiento, de intercambiar conceptos, etc....

Las "líneas de transferencia" son inherentes al proceso como "formación". Solo son de transferencia si son las conexiones de una trama de un proceso de **formación** en red.

Por lo tanto, estas líneas de transferencia son líneas de conocimiento, por eso la red tiene el carácter de una **red de aprendizaje- enseñanza- aprendizaje.**

- Lo de "**disposición existente**": corresponde a la determinación de los nodos o cómo los sujetos se conforman en nodos de la red.

Esto es el proceso de formalización de la red, que no es más que el proceso de formalización en el ingreso a una determinada carrera de la Universidad o cursos, para los sujetos alumnos, y la designación en las distintas tareas académicas para los sujetos docentes.

Ambos sujetos son nodos en una disposición preexistente porque cada uno conforman ya, la red social. Cada una de la multiplicidad de redes que se definan, son posteriores a esta, o son formalizadas desde esta: la red social.

En el tendido de las nuevas líneas de conexión, lo que provocamos es una nueva situación para cada uno de los sujetos.

Situación: modo de relación del individuo con los objetos y los sujetos.

Ese modo determina comportamientos del individuo respecto a los objetos y sujetos que lo sitúan.

La situación del individuo, está asociada a la subjetividad del mismo.

Se sitúa según su subjetividad, y el desarrollo de la situación opera sobre su subjetividad.

Los objetos fundamentales de la nueva situación, en la red que definimos, son objetos del conocimiento y los sujetos son sujetos del conocimiento, docentes y autores.

Esta red de **aprendizaje-enseñanza-aprendizaje**, tiene las siguientes características:

- quienes quieran ingresar a la red (nodos-alumnos), deben cumplir ciertos requisitos; el ingreso a la red tiene el carácter de restricto o irrestricto, según lo tenga el ingreso a la Universidad.

- existe un periodo determinado para el ingreso a la red.

- aún quienes ingresan a la red, pueden mantener el nodo inactivo, no participar de las actividades que hacen a la red, pero solo un tiempo establecido o permitido. Esto no es: ingresar y salirse de la red, cuando el sujeto quiere; se ingresa cumpliendo ciertos requisitos para permanecer cumpliendo ciertos requisitos.

- el salirse de la red, que significa la de-conformación del nodo, debe quedar registrado en uno o los nodos que ocupan los docentes.

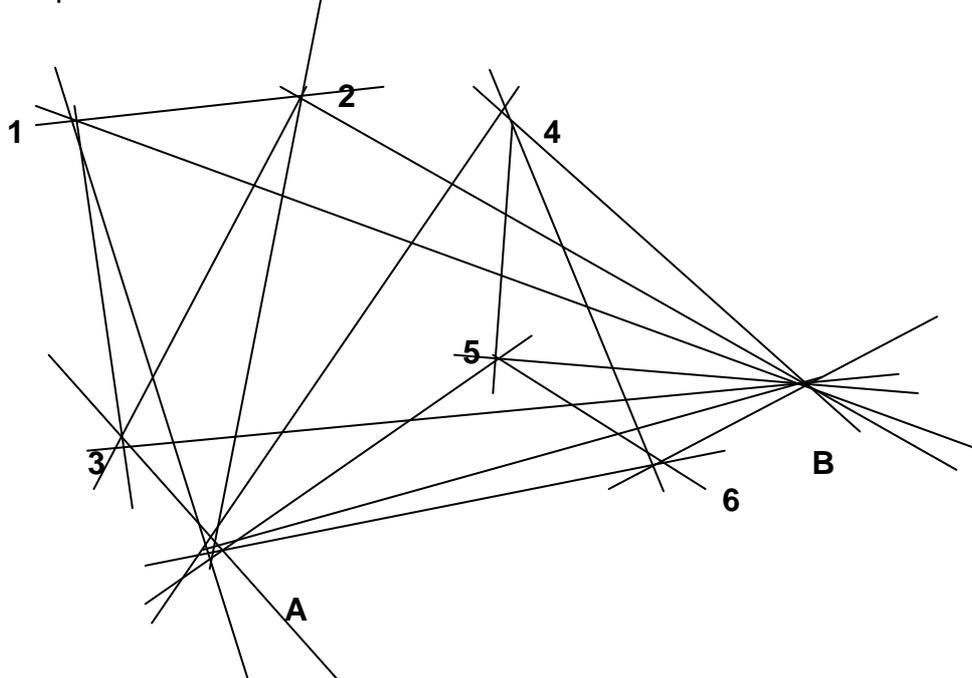
Por lo tanto el **ingreso y egreso de la red no es "abierto"**. La red: **en su movimiento, en su desarrollo es dinámica y libre**, como lo es el conocer; **en su entramarse es controlada**. La conformación y de-conformación de los nodos es controlado.

Esto hace que la red de aprendizaje-enseñanza-aprendizaje, sea de conformación controlada.

La existencia en la red de nodos de los que proponen, direccionan, registran y ordenan lo que ocurre en otros nodos puede hacer de esta una red unicentral, si el centro es el nodo donde están los docentes, que sería el nodo Universidad. O este nodo puede descomponerse en tantos otros como docentes participen del proceso, y en ese caso será una red multicentral, donde los centros ocupados por los docentes son nodos de mayor jerarquía que los ocupados por los alumnos.

Está bien aclarar que cada uno de los nodos de los sujetos docentes, para la red multicentral, contienen las normas de la Universidad.

Esquema de una red:



Los nodos 1-2-3-4-5-6, son nodos-alumnos

Los nodos A-B, son nodos-docentes

En el diseño de la red de aprendizaje-enseñanza-aprendizaje, es conveniente que cada nodo-alumno sea la intersección de al menos tres líneas de transferencia, en el ejemplo se conformaron "grupos" de tres alumnos; mientras más líneas de conexión llegan al nodo se fortalece la interacción entre los alumnos.

Bien: La red definida, que desde ahora llamaré "**Red de aprendizaje**", necesita para materializarse de otra red, que llamaré "**Red de utilidad**".

La Red de aprendizaje necesita de la Red de utilidad para materializarse, no para existir.

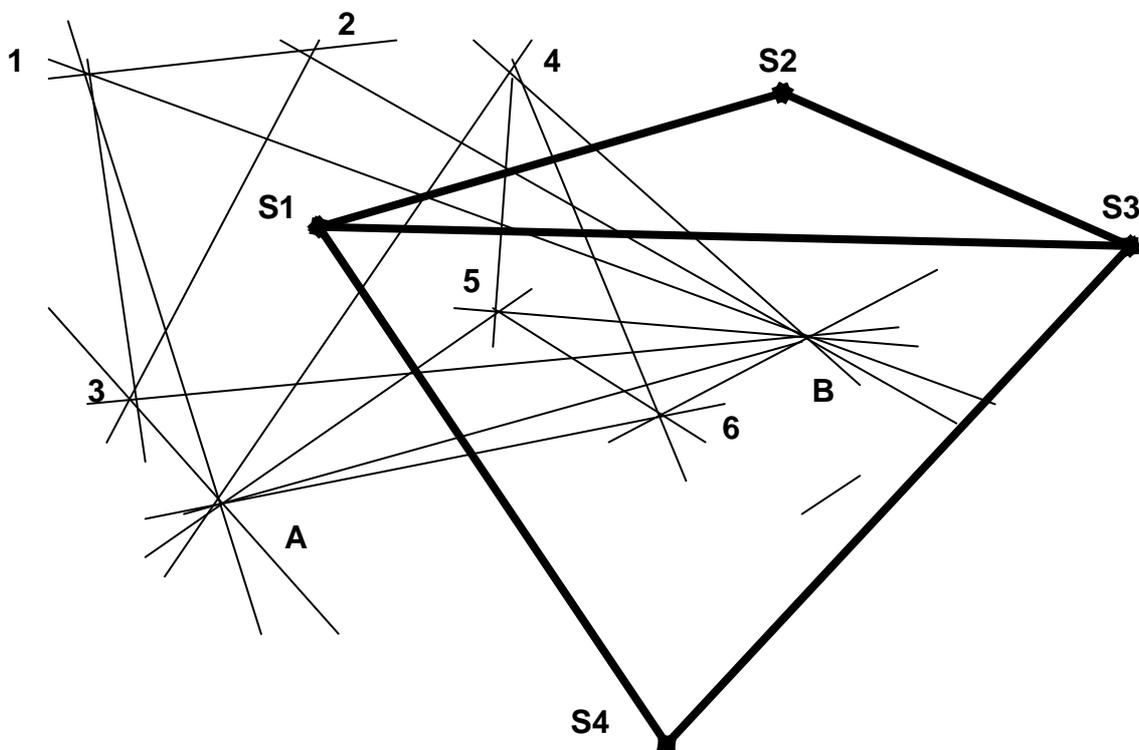
Red de utilidad:

Esta red es aquella cuyos nodos son centros de organización y distribución de paquetes con envíos y las líneas de conexión son las vías o las pistas por donde circulan esos paquetes con envíos.

Un ejemplo de estas redes son: la conformada; como nodos las estaciones postales y como líneas de conexión las carreteras de transporte, aéreo, terrestre, marítimo o telegráfico.

Otra más moderna que aquella; la conformada como nodos los servidores de Internet y como líneas de conexión los cables telefónicos o las conexiones satelitales.

Un esquema de esta asociación, será:



Los nodos A y B, de la red aprendizaje, se conectarán, por ejemplo al nodo S4 de la red de utilidad, y los nodos-alumnos se conectarán al nodo S1 de la red utilidad.

Con esto sólo intento mostrar la existencia independiente de ambas redes. La red de utilidad, puede ser la red que materialice a más de una red y sean estas redes de carácter distinto.

Dos conceptos importantes de la Modalidad, son: la Temporalidad y la Espacialidad.

Temporalidad

**“El Ser-ahí es el tiempo, el tiempo es temporal.
El Ser-ahí no es el tiempo sino la temporalidad”**

Martin Heidegger

Desde el investigador que observa y conceptualiza; es: cambio, cambio de posición, movimiento.

La ampliación de su Mundanidad; definida como la intersección de su mundo con otros mundos; en esa comunidad de mundos están los Docentes, los autores que va incorporando, los objetos abstractos del pensar, las ideas.

Es la construcción de sus Territorios, como Contexto de Migración: público y privado; siendo estos: la espacialidad del sujeto que contiene los objetos que lo sitúan, procurados por este, dialectizados, que le permitan construir su identidad de Sujeto Social, desde su Sujeto del Conocer o Sujeto de la Razón. Territorio que transitará.

Es la migración-migrando, del proceso de Migración propia del concepto de Formación, que sostenemos desde el concepto de ser Sujeto haciéndose Sujeto.

Ser Sujeto es un momento del hacerse Sujeto, de ahí que consideremos al migrar-migrando en el proceso de la Formación. Concepto que fundamenta nuestro Modelo Pedagógico.

Desde el Alumno; es: la lectura de la bibliografía indicada por el Docente, la elaboración indicada de documentos, la consulta con otros nodos-alumnos sobre los temas indicados, la participación obligatoria en foros y espacios de opinión, el envío de trabajos.

Este es un tiempo intervenido.

Y es: la búsqueda por otros autores a los citados por el Docente, la lectura de temas que el Alumno relacione con los de la curricula y amplíen su conocimiento, otras lecturas inspiradas o provocadas, la búsqueda de textos y autores que satisfagan su curiosidad epistemológica.

Este es el tiempo convivido, que tenderá a ser débilmente-convivido, cuando el Alumno comience a significar y construir sentidos en otros dominios del conocer.

El tiempo convivido es una manifestación de lo fuerte o débil de la Migración.

Para un buen desarrollo del proceso de aprendizaje: menor tiempo intervenido corresponde a debilitación del poder negativo de la Red vertical de poder; esto es; mejor comunicación.

Migración:

-En el desarrollo del proceso de aprendizaje, comparar: la actitud y aptitud para responder las consignas, la significación y construcción de sentidos, la amplitud y profundidad en los documentos producidos; esto nos dará señales de Migración o no-Migración cognitiva.

Se puede medir haciéndole trabajar la misma consigna durante el desarrollo del proceso, o con consignas de mayor complejidad sobre un mismo tema.

La migración social, se manifestará en el grado.

La migración física, se manifestará en encuestas: por ejemplo dónde hace uso de la red de utilidad, dónde ubica su lugar cotidiano de estudio; este tipo de migración tiene que ver con la disposición a su nueva condición de estudiante, a la representación de tal, que va construyendo.

La Migración para la Formación se produce si va hacia el contexto y se queda.

Contexto de Migración:

En el grado: a los objetos que le construyan su representación de alumno universitario. Puede quedarse sólo con su interés en la disciplina, como Migración débil; o fortalecer su curiosidad a autores de otros temas que le permitan una mirada amplia hacia lo que estudia, a disciplinas relacionadas, como Migración fuerte.

Tendremos que preguntar:

- Si se interesa por temas relacionados a lo que estudia, que no están en la currícula.
- Si lee otros autores que los citados por el Docente.
- Si lee autores de otras áreas del conocimiento que le proporcionan una mirada amplia al tema que estudia.
- Si tiene curiosidad por relaciones que puedan ser posibles con los temas que estudia.

La Migración define el Contexto; si hay Migración hay Contexto. Y este será más o menos amplio, si la Migración es fuerte o débil.

La Relación Docente Alumno, en la no-mirada del Otro

(EL CARÁCTER DE LA COMUNICACIÓN: SU IMPORTANCIA)

INTRODUCCIÓN

La Formación en Red, es: Formación con Presencia sin Presencialidad de los Sujetos que conforman los nodos de la Red.

Desde el concepto de la **no-mirada ajena**, me remito al concepto de la comunicación, para reforzar la importancia del carácter y de la frecuencia de la misma; develándolo desde una mirada distinta, desde otras consideraciones: como el carácter, el modo, la especificación de la singularidad en la comunicación, captura aspectos importantes de aquello dicho en el concepto de “**Tránsito**”, como: lo que se fuga, y la “densidad” de la comunicación que define la magnitud de las líneas de conexión, da cuenta de cuanto se fugaría en eso que se captura.

La conceptualización realizada en este texto, es uno de los ejercicios necesarios para determinar: “lo que se fuga por la ausencia: del cuerpo, de la gestualidad, de la comunidad del espacio y del tiempo: sobre que es eso que se fuga o escapa, y después: cuanto escapa o cuanto fuga de eso”.

Ejercicio que debe conformar la estrategia pedagógica del docente, en la realización del **Tránsito**, en su concepción del “no soy igual”, “debo mirar y escuchar distinto”, y en la decisión de su ubicación en la búsqueda de las respuestas a las preguntas que definen el “**Proyecto Pedagógico**” que sostendrá, su labor en la “**Modalidad en Red**” o “**Modalidad no-presencial**” ; que desde este nuevo desarrollo defino (además) como: “**Formación en la no-Presencialidad de los Sujetos**” o “**Formación con Presencia en no-Presencialidad**”.

FORMACIÓN EN LA NO-PRESENCIALIDAD DE LOS SUJETOS

En la Modalidad no-Presencial, ¿Qué es lo que se gesta en el no-haber la mirada del Otro, ni el tacto, ni la proximidad de los cuerpos, ni la inter-gestualidad?.

En esta modalidad, no hay un semblante frente a otro semblante.

Hay presencia, que no es presencial.

No se produce una presencia por la ausencia, sino: **hay una presencia por la presencia sin presencialidad.**

Entonces:

La Modalidad No-Presencial es un modo del proceso de aprendizaje-enseñanza-aprendizaje con presencia: por la presencia sin presencialidad.

Pienso la Modalidad en Red, como: **Formación en la no-Presencialidad de los Sujetos.**

Por lo tanto si uno de los Sujetos debilita la comunicación se debilita la presencia, se debilita la línea de conexión por debilidad de la transferencia: esto provoca una “disminución” de la Red.

La magnitud de las líneas de conexión es definida por la presencia de los Sujetos en los nodos.

Presencialidad : Presencia de los Sujetos definida en la gestación de la mirada, de la proximidad del cuerpo, del tacto al cuerpo y la gestualidad. Si hay presencialidad hay presencia; si hay presencia puede haber o no haber presencialidad.

Presencia sin presencialidad : (de los Sujetos) Se define en la comunicación, sin los efectos de la mirada del Otro, sin la proximidad de los cuerpos y sin la transferencia de la gestualidad.

Es un efecto similar a la interacción de dos Sujetos de espaldas, hablándose uno a otro, y aun sin hacerlo, a una corta distancia (uno o dos metros). Efecto, según “la densidad de la comunicación”.

Densidad de la comunicación : es el flujo de mensajes, el modo de los mensajes, **el carácter** de la comunicación, el contenido que implica los efectos que provocan en los Sujetos, como **la seducción**.

Entonces:

La modalidad que tratamos, debe comenzar en una instancia presencial, esto es: presencia en la presencialidad de los Sujetos. Instancia de develamiento del otro; de revelación de mi ser-objeto para otro donde capto su ser-sujeto, de revelación del ser-objeto del otro para mí donde ese otro capta mi ser-sujeto.

El primer encuentro presencial, es la instancia de la primera subjetivación, es la instancia del establecimiento de las referencias.

Construyo “la referencia” que será la conformación de mi nuevo Universo; “la referencia” es la internalización de la presencia del otro, lo incorporo a mi sociedad interior, voy a referenciar en ese Otro (docente) mis lecturas y mis conclusiones en la no-presencialidad.

En esa instancia construyo “la presencia” con el rostro, el cuerpo, la gestualidad, los modos, el tono de voz, la mirada, y esa “presencia” que no modifico porque es el acto de la intersubjetividad, que es inmodificable, porque es la forma, lo que me continua referenciando en la no-presencialidad.

Por lo tanto: debe haber un primer encuentro presencial; lo que yo llamo “Presencia en la Presencialidad”.

Cada uno de los Sujetos captura imágenes del otro, con lo que construye “la presencia”, esa captura es más fuerte en el alumno. Luego con el ejercicio de la comunicación de carácter adecuado es mantenida esa presencia. Durante la comunicación se va modificando lo capturado, lo contenido en la presencia.

El alumno trabaja los textos, elabora los prácticos, individualmente o en grupos, sin la mirada del Otro. Este otro es el docente, que es el Otro que lo refiere en su nueva mundanidad.

En el nuevo mundo que conforma el alumno, que es la intersección del suyo, con el de otros individuos alumnos y el docente, este es quien determina la comunidad, quien propone la intensificación de ese mundo en común, con la introducción de teorías, autores, con el conocimiento. Más aún, es el representante de la representación de la Universidad, como nuevo Universo del Sujeto. Por lo tanto, la mirada ajena, considero, la mirada del docente; la que provoca remisión del sujeto en sí mismo o del grupo en sí mismo.

Durante el desarrollo de las tareas del proceso de aprendizaje no hay revelación de mi Ser-objeto porque no capto la presencia del Ser-Sujeto del otro, ya que no soy visto por el otro.

Jean Paul Sartre, dice en “El Ser y la Nada” : “Toda mirada dirigida hacia mí se manifiesta en relación con la aparición de una forma sensible en nuestro campo perceptivo. Eso que decimos “lo siento perceptiblemente””.

Sartre, lo compara, con: el roce de unas ramas, el ruido de pasos seguidos de silencio, una ventana que se entreabre, el leve movimiento de un cortinaje; con eso que apunta, dice, se daría igual.

Para este autor: captar una mirada es tomar conciencia de ser mirado.

En la situación de presencia en no-presencialidad, no hay captación de la mirada del Otro. La mirada del Otro es pura remisión a mí mismo.

Entonces: en la no-presencialidad no hay remisión a mí mismo.

Dice Sartre: “Lo que capto inmediatamente cuando oigo crujir las ramas tras de mí no es que hay alguien, sino que soy vulnerable, que tengo un cuerpo susceptible de ser herido, que ocupo un lugar y que no puedo en ningún caso evadirme del espacio en el que estoy sin defensa, en suma, que soy visto. Así la mirada es ante todo un intermediario que remite a sí mismo”.

El alumno de la Modalidad en Red, es tal en una espacialidad y una temporalidad no común con el docente; es tal en la mundanidad común con el docente.

Puede evadirse del espacio en el que está, no es vulnerable, en la ausencia de la libertad del otro.

En la modalidad de formación en el aula, formación con presencialidad; realizar las tareas extra-áulicas, estudiar los textos solo, fuera de la clase, es un acto de complementariedad del encuentro con el docente y sus compañeros en aquel lugar en que es visto por el Otro, donde fue remitido de sí a sí mismo. Ese ser visto por el Otro, ese ser puesto ante el intermediario mirada y ser remitido a sí mismo, lo ubica, lo sitúa espacial y temporalmente en un lugar que trasciende el ámbito físico.

Ese lugar “donde es asentado” por el efecto de la remisión es un lugar construido como representación psíquica, representación de un lugar que ocupo. Esto significa, que el alumno puede tomar sus clases en distintas aulas y el lugar de su representación no se altera ni su representación se perturba. Además, esto es favorecido porque el cambio de aula no es generalmente.

El individuo visto por el Otro, mirado, es testificado por el Otro en el acto de tomar conciencia de ser mirado.

La atención de lo que dice el Otro que lo mira es sostenida en aquella forma sensible provocada en su campo de percepción.

En el alumno “de” la no-presencialidad no hay sostén de la atención de lo que dice el Otro en los documentos que le envía, porque no se provoca forma sensible en su campo de percepción.

Por lo tanto; el alumno de la modalidad presencial, cuando realiza sus tareas extra-áulicas, solo, frente al libro o al ordenador, “se ha ido” de aquel lugar “para luego volver”; aún la representación definida es la que determina ese volver.

Entonces:

Tomando los conceptos apuntados y comparando: el alumno de la Modalidad con no-Presencialidad “permanece” en la complementariedad de las tareas extra-áulicas, que no son tales ni es complementariedad. No tiene “la representación psíquica “de aquel lugar”, no es remitido a sí mismo, ni hay formas sensibles en su campo de percepción provocadas por la mirada ajena.

Por todo esto: El docente deberá simular o formular, aún creo, “conformar”, en el campo de percepción del alumno, formas sensibles con una comunicación frecuente del tipo:



Los docentes deben generar actos para el otro. “El generar cada uno para el otro, es provocar un: “yo frente a tal”, es un “exponerme frente a vos” , se establece una relación con extremos definidos, conocidos, determinados” (“Formación en Red” – Cap. IV – Miguel A. Montoya - Ed. EFU – año 2001).

El canta – autor español Alejandro Saenz, en uno de sus poemas, titulado “Cuando nadie me ve”, dice:

“cuando nadie me ve
puedo ser o no ser
cuando nadie me ve
Pongo el mundo al revés
cuando nadie me ve
no me limita la piel
cuando nadie me ve
puedo ser o no ser
cuando nadie me ve”

el poeta expresa con claridad lo expresado anteriormente, en cuanto a “la no-remisión a sí mismo”, y el “cuando nadie me ve” que no le permite poner un Yo en su conciencia. La ausencia de la libertad del Otro, que no lo limita ni lo vulnera, lo expresa en los versos que dicen; “cuando nadie me ve / no me limita la piel”.

Pongo en referencia al texto del poeta español, lo que dice Sartre, en el texto citado anteriormente: “La vergüenza o el orgullo me revelan la mirada del prójimo, y a mí mismo en el extremo de esa mirada; me hacen vivir, no conocer, la situación de mirado”.

En la Modalidad no-Presencial, el alumno percibe al docente, que fue capturado en percepciones y sensaciones e incorporado a su Sociedad Interior, como el fundamento de las relaciones de su Universo, integrando esas relaciones y referenciando en él los objetos de ese Universo. Estos objetos son los que construyen su conocimiento.

La “presencia” construida es la que formula el lugar psíquico aquél que no se conformó por la concurrencia al aula.

El otro – docente es el que establece las distancias en las relaciones del Universo; esto remarca la importancia del **carácter de la comunicación** como sostén de la modalidad. La comunicación, de generar actos de uno para el otro sitúa al alumno en “un lugar” de ese Universo de la Universidad, en el que construye su pertenencia.

Se reafirma esto, en el texto de “El Ser y la Nada”, donde Sartre dice: “...si el prójimo-objeto se define en relación con el mundo como el objeto que ve lo que veo, mi vinculación fundamental con el prójimo – sujeto ha de poder remitirse a mi posibilidad permanente de ser visto por el prójimo”.

Entonces: en la no-mirada entre el prójimo-alumno y el prójimo-docente, deben captarse en su ser-sujeto. Por lo tanto ambos para ambos deben producir una conversión radical que los haga escapar de la objetividad; y desde ahí nos remitimos al concepto de singularidad psíquica y a que esa conversión se produzca por “la comunicación de Otro para Otro”.

El alumno de la Modalidad Presencial, por la mirada del otro – Profesor es remitido a sí mismo, en su situación en un lugar determinado de su Universo; es descubierto en ese mundo circundante, cotidianamente, en cada clase, en cada tránsito por los pasillos. Se produce una reafirmación de “yo-soy-aquí” en este Universo. No puede negarse en cada mirada ajena, en cada remitirse a sí mismo.

Ante la mirada del otro, lo que ocupa la distancia entre ambos y lo que rodea a ambos, son los objetos de ese Universo común, que se define en una espacialidad común.

Por lo tanto: “Yo soy alumno por esos objetos, por como me relaciono con ellos, por como establezco mi libertad entre ellos”, “me avergüenzo, me enorgullezco y eso me revela la mirada del prójimo”.

Mi Ser se va inscribiendo en ese Universo, y en esa inscripción participa el prójimo – docente con su libertad.

Dice Sartre, en el libro que vengo citando a lo largo del texto: “ el prójimo ha-de-hacer Ser mi Ser - para-él en tanto que él ha de ser su ser; así cada una de mis libres conductas me compromete en un nuevo medio donde la materia misma de mi Ser es la imprevisible libertad del otro”.

De ahí, que el alumno de la Modalidad no-Presencial reclama comunicación, reclama cuando el docente no le escribe, porque se está debilitando su inscripción en ese Universo donde quiere ser.

De la misma manera, reclamaría el alumno de la Modalidad Presencial si no fuese mirado, si no fuese remitido a sí mismo en ese Universo en el que quiere ser.

“Basta que otro me mire para que yo sea lo que soy”, dice Sartre.

La mirada ajena me agita, me pone expectante, me sacude cuando la capto; “vivo una sutil alineación de todas mis posibilidades, que se ordenan lejos de mi, en medio del mundo, con los objetos del mundo”.

Dice Sartre, que la mirada ajena es “espacializante y temporalizante”.

Y aquí surgen los conceptos importantes de la Modalidad no-Presencial, como son “la espacialidad” y “la temporalidad”.

Esto fortalece lo que sostenemos sobre la espacialidad y la temporalidad del alumno en la Modalidad no-Presencial. En esta el alumno no es espacializado ni temporalizado; el alumno determina su propia espacialidad y su propia temporalidad, referido esto al proceso de aprendizaje-enseñanza-aprendizaje.

El alumno de esta modalidad, “está solo”, no tiene la vivencia de la simultaneidad, con el docente. El poner en común actos de su mundo con actos del mundo del docente, no se

realiza en simultaneidad; o sea en la mundanidad del alumno no hay actos del proceso en simultaneidad con el docente.

La simultaneidad es una vivencia que pone de manifiesto la mirada ajena. El alumno de la Modalidad no-Presencial incorpora en la temporalización de sus actos la presencia aquella construida en el primer encuentro presencial; es una temporalidad sin presencialidad.

Sartre, en “El Ser y la Nada”, Cap. I; dice: “para que el prójimo sea objeto probable y no un sueño de objeto, es menester que su objetividad no remita a una soledad originaria y fuera de mi alcance, si no a un vínculo fundamental en que el prójimo se manifieste de otro modo que por el conocimiento que tengo de él”. Esto es lo que “se rompe” con la primera instancia presencial y que hace necesario luego un modo coloquial en la comunicación que siempre exprese el reconocimiento de la singularidad.

En la Modalidad No-Presencial; el “ser visto por otro”, para el alumno, se significará en la comunicación frecuente de uno a otro y en el hacer de uno para otro; con la expectación de tener como tarea contribuir a constituir un todo en el conocimiento o un todo de conocimiento y que será la conclusión del estudio de cada cátedra. Al alumno debe provocársele plena y permanente conciencia que el medio donde está sin la mirada del Otro tiene total conexión con el concluir o finalizar la tarea que es la aparición de la mirada ajena; que “me remitirá a mi mismo”, que “me develara” ante ese Otro, “me desocultará” y me pondrá en el extremo de esa mirada por la vergüenza o por el orgullo que me hace consciente de tanta vulnerabilidad que puede sacarme de ese lugar, que me hace vivir la situación de mirado.

Si esa conexión es fuerte, por la comunicación y el carácter de esa comunicación: “siempre estoy mirado por el otro-profesor, estoy mirado durante el hacer y no solo en el finalizar y presentar la tarea “.

De lo contrario todo el tiempo de la tarea, en mi propia espacialidad y temporalidad, ocurrirá lo que dice Sartre: Estoy solo, no hay un Yo que habite mi conciencia. “Nada a lo que pueda referir mis actos para calificarlos. No son en absoluto conocidos, si no que yo lo soy, y solo por este hecho llevan en sí mismos su total justificación. Soy pura conciencia de las cosas, y las cosas tomadas en el circuito de mi ipseidad, me ofrecen sus potencialidades como réplica de mi conciencia de mis posibilidades.....”

Y de este modo “hago lo que tengo que hacer”: ningún punto de vista trascendente viene a conferir a mis actos un carácter de cosa dada sobre la cual pudiera ser emitido un juicio, ahí mi conciencia se pega a mis actos.

Por lo tanto: el docente de la Modalidad Formación en la no-presencialidad, tendrá que trabajar sobre la conexión del medio con el fin como construcción del conocimiento en el alumno; el fin no debe regir el medio.

El medio debe justificar con sentido al fin. Medio y fin deben presentarse y representarse en el alumno como un conjunto. Por “Medio” debemos pensar la situación y el hacer del alumno, lo que sostiene la construcción de su pertenencia en el Universo.

De pronto “me miran”, y soy de pronto, alcanzado en mi ser y aparecen en mis estructuras modificaciones esenciales que puedo captar y fijar conceptualmente.

Tengo conciencia de mí en tanto que escapo a mí mismo, en tanto que tengo mi fundamento fuera de mí. “No soy para mí sino como pura remisión al otro”.

Dice Sartre: “captarse como mirado es captarse como espacializante – espacializado”. Pero la mirada ajena, repito, no se capta solo como espacializante; es además

temporalizante, la aparición de la mirada ajena se pone de manifiesto para mí por una vivencia, que me era imposible adquirir en la soledad; la de la simultaneidad.

Entonces: el alumno de la Modalidad no-Presencial: debe ser espacializado y temporalizado en sus autodeterminadas espacialidad y temporalidad; esto lo concibo en el fortalecimiento de la conexión del medio con el fin como construcción de su conocimiento, no con un fin que le represente la débil obligación, que sería un fin instrumental, de “presentar”.

Lo dicho sobre la mirada ajena, lleva implícito la no-presencialidad referida al cuerpo. Y si los cuerpos no están presentes la relación docente – alumno, donde se sostiene el aprender y enseñar no es erótica, y si no es erótica no es eficaz o sea, no se provoca la interacción que conmueve, que modifica, y eso debilita la transferencia.

Así es, que yo tengo de mí, la imagen que los otros tienen y dicen de mí; como “me ven” es lo que sé de mí.

Yo no puedo integrar en una visión mía, la visión de mi rostro donde se manifiestan con mayor profundidad mis estados de ánimos, mis dudas, mis angustias.

Puedo tener de mí, la imagen en un espejo, que solo es la conformación de leyes de la física , lo que percibo. Por lo tanto: “mi imagen está cuando está la presencia del Otro”.

Si no está el Otro no hay revelación de mi estado en el acto de conocer. Por lo tanto en la no-presencialidad debemos, los docentes, provocar revelación del Sujeto en sus actos de conocer; y esto es; el fortalecimiento de la conexión entre el medio de desarrollo de sus actos de conocer y la construcción de su conocimiento como fin, con el carácter adecuado (desde la singularidad del docente a la singularidad del alumno) de la comunicación.

BIBLIOGRAFÍA:

- Jean Paul Sartre – “El Ser y la Nada” – Ed. Altaya, año 1996
- Miguel Angel Montoya – Capítulos I a VI de “Formación en Red” – Ed. EFU, UNSJ – año 2001

Evaluación de la Red de Aprendizaje

La Red de Aprendizaje se evalúa, considerando los siguientes objetos de su constitución:

1- Mediación Pedagógica

a) Estructuración del Conocimiento Disciplinar

a1) Selección de los Contenidos

- Jerarquía Conceptual (contenidos organizados teniendo en cuenta el qué, cuándo y cuánto, a los fines de su tratamiento didáctico).
- Evolución Histórica (contextualización de hechos o fenómenos teniendo en cuenta el momento histórico en el que se desarrollan los mismos).

- Ruptura Epistemológica: (inclusión de hechos o acontecimientos que produjeron cambios conceptuales del conocimiento disciplinar).

b) Estrategias que propician la construcción del conocimiento

- Convergencia de contenidos y actividades.
- Presencia de conflictos sociocognitivos en las practicas de aprendizaje.
- Presencia de prácticas de significación.
- Presencia de prácticas de prospección.
- Presencia de prácticas de observación.
- Presencia de prácticas de interacción.

c) Diseño del soporte de materiales

c1) Estrategias para la Organización

- Información de características del curso
- Tipo de actividades a realizar
- Información sobre el manejo del soporte
- Organización de los contenidos
- Formas de comunicación y alternativas de trabajo con los tutores
- Cronograma general de practicas y evaluaciones
- Formas de evaluación

c2) Lenguaje en los medios

- Sintaxis
- Coherencia en la secuenciación de la información
- Cohesión sintáctica, pragmática y semántica de los textos

2- Temporalidad

a) **Tiempo intervenido:** es el tiempo determinado por el Docente.

- lectura y apropiación de documentos
- resolución correcta de actividades de aprendizaje
- transferencia de conceptos claves apropiados a situaciones problemáticas:
 - a su contexto propio
 - a otros conceptos apropiados de otros espacios curriculares
 - discusión de los conceptos apropiados en foros y espacios de intercambio

b) **Tiempo convivido :**

- si acreditan una búsqueda autónoma de autores y temáticas
- propuestas de nuevas actividades

Sólo podemos dar cuenta si hubo o no, tiempo convivido.

Tenemos que tener en cuenta, que: El tiempo convivido es una manifestación de lo fuerte o débil de la Migración.

3 – Comunicación

a) líneas de conexión

- respuestas correspondientes a los requerimientos del Docente
- respuestas correspondientes a los requerimientos del Alumno

Número de envíos registrados en la Red.

Las líneas de conexión se conforman de Tiempo intervenido y de Tiempo convivido

b) Densidad de la Red

- Número de líneas de conexión: el interés despertado por el objeto de estudio
- Número de comunicaciones (líneas de conexión) con el Docente disciplinar
- Número de comunicaciones (líneas de conexión) con el Docente tutor
- Número de comunicaciones (líneas de conexión) entre pares

Foros

- Número de intervenciones registradas en foros propuestos por el Docente
- Creación de foros de discusión por parte de los alumnos: número de intervenciones registradas.

Migración

Debe ser considerada al final de la evaluación como contenedor de los conceptos apuntados y medidos.

Contiene los conceptos anteriormente considerados.

-En el desarrollo del proceso de aprendizaje, comparar: la actitud y aptitud para responder las consignas, la significación y construcción de sentidos, la amplitud y profundidad en los documentos producidos; esto nos dará señales de Migración o no-Migración cognitiva.

Se puede medir haciéndole trabajar la misma consigna durante el desarrollo del proceso, o con consignas de mayor complejidad sobre un mismo tema.

La migración social, se manifestará en el grado.

La migración física, se manifestará en encuestas: por ejemplo donde hace uso de la red de utilidad, donde ubica su lugar cotidiano de estudio; este tipo de migración tiene que ver con la disposición a su nueva condición de estudiante, a la representación de tal, que va construyendo.

La Migración para la Formación se produce si va hacia el contexto y se queda.

Contexto de Migración:

En el grado: a los objetos que le construyan su representación de alumno universitario. Puede quedarse sólo con su interés en la disciplina, como Migración débil; o fortalecer su curiosidad a autores de otros temas que le permitan una mirada amplia hacia lo que estudia, a disciplinas relacionadas, como Migración fuerte.

Tendremos que preguntar:

- Si se interesa por temas relacionados a lo que estudia, que no están en la curricula.
- Si lee otros autores que los citados por el Docente.
- Si lee autores de otras áreas del conocimiento que le proporcionan una mirada amplia al tema que estudia.
- Si tiene curiosidad por relaciones que puedan ser posibles con los temas que estudia.

La Migración define el Contexto; si hay Migración hay Contexto. Y este será más o menos amplio, si la Migración es fuerte o débil.

**Magíster Miguel Angel Montoya
Profesor Titular Exclusivo-Efectivo
Facultad de Filosofía Humanidades y Artes – IDICE
Facultad de Ciencias Exactas Físicas y Naturales
Universidad Nacional de San Juan**

CURRICULUM VITAE (breve)

Apellido y Nombres: Montoya Miguel Ángel
Libreta de Enrolamiento: N°5 402 089
Fecha de Nacimiento: 6 de Septiembre de 1948
Domicilio Particular: Esmeralda 898 (e) - B° Parque Independencia
Chimbas - C.P. 5413 - Tel. 4312827
e-mail desierto@uolsinectis.com

Títulos de Posgrado:

- **Diplomado Superior en Ciencias Sociales – Mención Sociología - FLACSO** (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales)

- **Magister en Ciencia Política y Sociología - FLACSO**
(Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales)

Tesis de Maestría presentada: “La Espacialidad del Sujeto como “ser en el mundo” : indeterminación de sus territorios público y privado a partir del uso de los medios masivos de comunicación”

Título de Grado : Ingeniero Agrimensor

Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Nacional de San Juan.

Tesis Presentada: “Determinación del Error de Muñones del Anteojo de Paso Bamberg”, del Observatorio Astronómico “Félix Aguilar” de la Universidad Nacional de San Juan.

INVESTIGADOR: Categorizado III (Educación)

Entre otros cursos de posgrado realizados:

-Curso de Postgrado “ **Perfeccionamiento en Psicología Social** ” ; con presentación de trabajo final , con una duración de 250 horas.

Dictado en la Facultad de Ciencias Sociales De la Universidad Nacional de San Juan. Año 1993

-Curso de Postgrado, ciclo lectivo 1997. “ **FUNDAMENTOS PSICOANALÍTICOS I** ” - Lecturas Freudianas - Centro de Investigaciones, Facultad de Filosofía y Humanidades (C.I.F.y H.) de la Universidad Nacional de Córdoba.

Seminario Taller Anual, 210 hrs. Con evaluaciones parciales y presentación de trabajo final.

-SEMINARIO-TALLER DE PERFECCIONAMIENTO “**Aportes de la Educación a Distancia a la Innovación Educativa**”, Dictado por la Lic. Maria Cristina Durando. Durante el período comprendido entre los días 7-5-99 al 5-6-99. Con un total de 40 horas con evaluación.

Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación-IDICE-FFHA, UNSJ

-CURSO DE POSTGRADO, COOPERACIÓN IDICE, UNSJ, CNAM, PARIS –**Seminario Taller ANTICFo (Aplicación de Nuevas Tecnologías de Ciencias de la Información y de la Comunicación en la Formación a Distancia)- “Formación a Distancia**”, dictado por el Dr. Alain Cazes y el Ing. José De Larrea (CNAM-París), entre los días 28-6-99 al 8-7-99, con un total de cuarenta horas con evaluación (Resolución N- 102/99-CD-FFHA)

- **Docente Responsable del Seminario de Posgrado “Formación en Red No-Presencial: una demanda actual”** – en el Instituto de investigaciones en Ciencias de la Educación – IDICE – de la FFHyA de la Universidad Nacional de San Juan.

Con un crédito horario de 180 hrs.

Según resolución 136/ 04-CD-FFHyA

-**EXPOSITOR en el II CONGRESO INTERNACIONAL EXTRAORDINARIO DE FILOSOFIA. San Juan, Argentina.**

Ponencias: “El Sujeto del Sentido y la Palabra” y “Angustia, Concepto y un ejercicio posible (una concepción filosófica-analítica)”; según consta en Resúmenes del Congreso.

Desarrollado en la ciudad de San Juan, Republica Argentina, del 9 al 12 de julio de 2007.

Organizado por la Universidad Nacional de San Juan, la Biblioteca del Congreso de la Nación y la Biblioteca Nacional de la Republica Argentina.

Publicaciones:

- **“Aportes de la docencia a un docente y de un docente a la docencia”** , publicado por ADICUS (Asociación de Docentes, Investigadores y Creadores de la Universidad Nacional de San Juan). Año 1995.
- **“Ensayos para lo cotidiano, Temas de Psicología Social y Reflexiones desde la Plaza”** - Ediciones Cinco - año 1997. (libro)
- **“Docencia: El Otro y el Otro en una relación dialéctica”**- publicado por la Secretaría de Extensión Universitaria de la FCEFNU de la UNSJ - año 1999. (libro)
- “Formación en Red”** – coautor – Editorial Fundación Universidad Nacional de San Juan - EFU, UNSJ – año 2001
- “El Sujeto de la Razón” Para la construcción de una nueva Socialidad.** Publicado por la Secretaría de Extensión Universitaria de la FCEFNU de la UNSJ - año 2004
- “Red-efinir la mirada”** – coautor – Editorial de la Facultad de Filosofía Humanidades y Artes de la UNSJ – (en imprenta)
- Artículos referentes a las Ciencias Humanas en la revista **"NOTAS SOCIOLOGICAS"** nº 1,2,3,4 DEL Departamento de Sociología de la Facultad de Sociología de la Universidad Nacional de San Juan.
- Artículos y columnas, en semanarios locales.**

Miguel Angel

Montoya