



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

**PRIMER CONGRESO VIRTUAL IBEROAMERICANO DE CALIDAD EN
EDUCACIÓN SUPERIOR A DISTANCIA**

Eje Temático 3: Calidad, Currículum y Diseño Instruccional en Educación a Distancia.

**Problemática del uso de TICs en
Educación Superior en Argentina:
modelos educativos basados en
Blended Learning**

Eje Temático 3: Calidad, Currículum y Diseño Instruccional en
Educación a Distancia.

Loyarte Horacio. hloyarte@gmail.com
Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe Argentina

Caballero Raúl. caballero_raul@gigared.com
Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe Argentina

Rosana Tredici. rosanatreddici@gmail.com
Ministerio de Educación. Provincia de Santa Fe. Argentina



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

Problemática del uso de TICs en Educación Superior en Argentina: modelos educativos basados en Blended Learning

Loyarte Horacio, Caballero Raúl, Tredici Rosana

Resumen

BL (Blended Learning) es algo más que la combinación del modelo educativo presencial y actividades on line. El intento de combinar enseñanza presencial con actividades autónomas a distancia no es nuevo, pero la presencia de la tecnología web en los últimos años ha llevado al BL a un primer plano. Este modelo ha permitido que los estudiantes y profesores, incorporen paulatinamente las NTICs, sin abandonar abruptamente el modelo tradicional. Esto último tiene un singular beneficio para los inmigrantes digitales, que en su gran mayoría suelen ser los docentes (por una simple cuestión generacional).

Su creciente presencia en Educación Superior se realiza a través de plataformas virtuales, empleadas comúnmente para enseñanza a distancia (e-learning), ya que estas permiten integrar varios de los recursos de Internet en un solo software, organiza automáticamente lista de correos, y registrar las actividades de los estudiantes.

Pero su uso inadecuado conlleva a ciertos inconvenientes para docentes y alumnos en la Universidad Argentina, debido a que su aplicación no está institucionalizada. Y en lugar de usar una combinación de 2 modelos educativos -como su nombre lo indica- suelen superponerse esfuerzos perdiendo algunas de sus principales ventajas.

El modelo educativo basado en Blended Learning

La parte presencial de un sistema BL tiene el defecto de utilizar en la mayoría de las veces el modelo de fábrica o de Ford: todos a la misma hora en el mismo lugar y con una clase magistral de estilo conductista a cargo del docente (Figura 1)

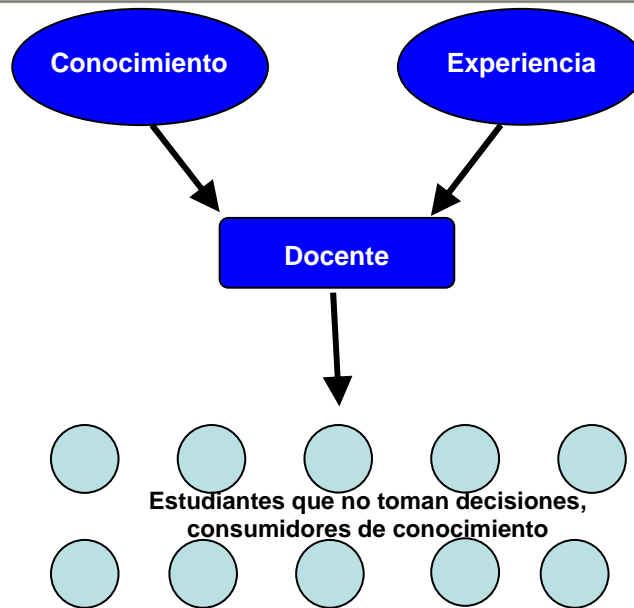


Fig1. Esquema del modelo industrial o centrado en quien enseña.

Posiblemente por cuestiones culturales y costumbres arraigadas las clases presenciales han cambiado muy poco en muchos años. Pero ante la posibilidad de utilizar las TICs para actividades basadas en tecnología web con nativos digitales como usuarios, las perspectivas de promover y pensar nuevos modelos educativos está presente.

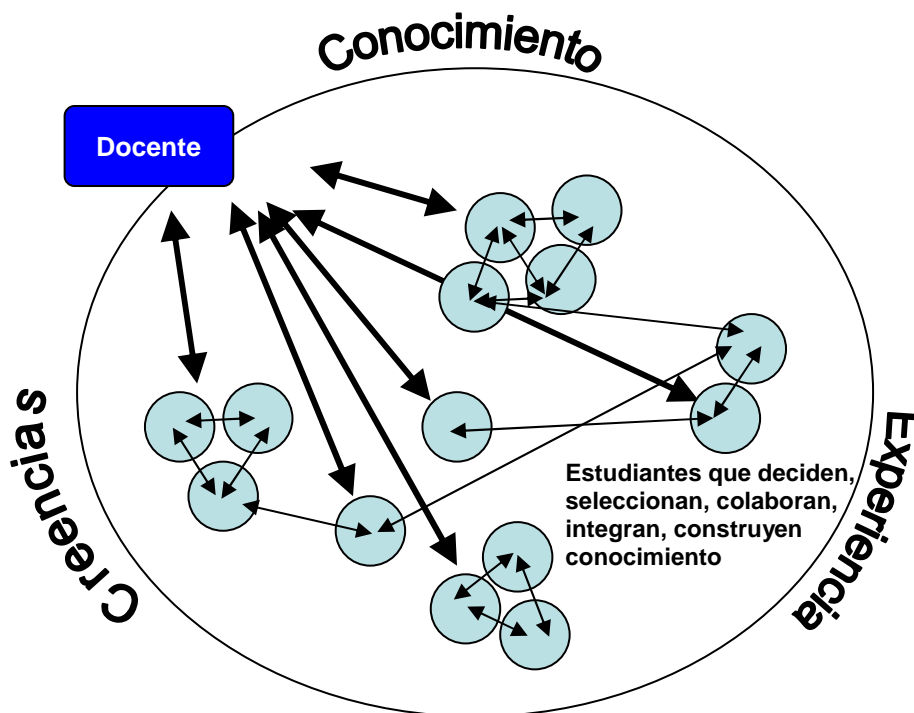


Fig. 2. Esquema del modelo educativo centrado en quien aprende.

Esta parte no presencial del modelo es lo que lo hace especialmente innovador, pues agrega al estudiante una cuota de responsabilidad muy importante para guiar y conducir su propio aprendizaje, otorgándole flexibilidad en cuanto a tiempos y en cuanto a elección de medios, métodos y materiales.

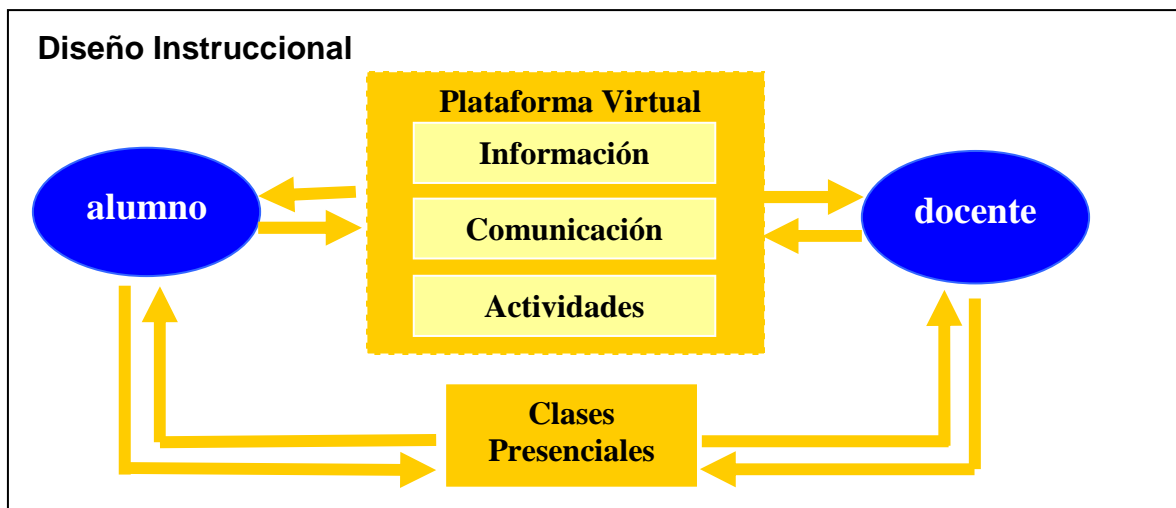


Figura 3. Diseño conceptual del sistema educativo propuesto

A esto se agrega una parte fundamental como lo es la construcción social del conocimiento, para lo cual cada vez mas recursos de la web permiten actividades de colaboración e interacción.

Puntos críticos de un sistema basado en Blended Learning

Es esencial para que un sistema educativo que utilice la metodología BL funcione con éxito abordar ciertos puntos críticos:

- Realizar un Diseño Instruccional completo que incluya todas las actividades: presenciales y a distancia.
- Computar el tiempo estimado de cursado y de estudio, considerando: tiempo de interacción y trabajo no presencial + tiempo de actividad presencial.
- Capacitar o seleccionar a los docentes quienes deben tener las competencias adecuadas para conducir y mediar el proceso educativo presencial y a distancia.



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

- Organizar y distribuir adecuadamente las actividades del cuerpo docente.
- Registrar y recabar la información de los procesos y actividades a distancia, para evaluar y mejorar el sistema en próximas ediciones.

El diseño Instruccional permite realizar una propuesta de actividades basadas en los objetivos del curso y el perfil de los asistentes, seleccionar materiales y recursos y computar la carga horaria de cada tarea.

La carga horaria debe contemplar las actividades no presenciales. Esto parece obvio, pero lo cierto es que muchos casos de cursos basados en BL (o que pretenden realizar BL) simplemente incorporan actividades a distancia, o utilizan un repositorio de archivos, sin modificar en un ápice el conjunto de actividades presenciales que se empleaba antes de la supuesta innovación. Esto genera una sobrecarga de tareas en el alumno y en los docentes, y el sistema en lugar de combinar los modelos educativos los suma sin ningún criterio de diseño instruccional.

La capacitación docente es esencial. El modelo de BL implica el uso de muchas herramientas y recursos basados en TICs que el docente debe manejar: *“...la variedad y tipo de actividades disponibles online y las múltiples condiciones de tiempo que ellas toman lugar evidencian que las demandas de conocimientos tecnológicos para un profesor a distancia son mas significativas que las de un profesor tradicional.”*, (Grabowski, 2003)

La distribución de tareas es fundamental al facilitar al estudiante múltiples actividades. Además de las tareas presenciales, se deben moderar y conducir las actividades usando recursos basados en tecnología web. Esto implica con frecuencia una carga de tiempo importante que debe considerarse en el diseño de un curso.

La gran ventaja de las actividades a distancia realizadas sobre una plataforma virtual de aprendizaje es la posibilidad de contar con la información de cada paso, tiempo de uso y actividad de cada estudiante. Esto permite evaluar el comportamiento de cada alumno, el manejo y pertinencia de los recursos ofrecidos.



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

Calidad en Educación Superior y BL

Los sistemas de acreditación de carreras de educación superior de nuestras universidades tienen parámetros estrictos para el modelo tradicional de enseñanza, pero nada evalúan acerca del uso de TICS, ni consideran las actividades a distancia usando tecnología web. No existen tampoco parámetros de evaluación para carreras a distancia. Fenwick (1992) describe los 7 indicadores más usados en evaluación de carreras a distancia en Educación Superior en EEUU, Australia y Europa: indicadores que van más allá de los indicadores empleados en educación presencial debido a la singularidad de los entornos de educación no presencial. Estos son: 1) tasa de desgranamiento, b) tasa de respuesta por trabajo asignado, c) la evaluación del estudiante a distancia, d) la calidad de los materiales disponibles para el estudiante, e) el proceso de aprendizaje, f) el grado de libertad del estudiante en ritmo, contenido, método, secuencia y evaluación., g) nivel de independencia del estudiante.

Estos parámetros deben ser cuantificados para poder medir la calidad de las propuestas educativas, pero no existen en la actualidad políticas unificadas a nivel estatal ni institucionales (de las propias universidades) para mensurar la calidad de las propuestas educativas que incluyan actividades basadas en tecnología web.

Problemática de la implementación de modelos basados BL

El sistema de enseñanza mixto o Blended Learning ha ido surgiendo en forma paulatina e informal, en muchos casos por iniciativas e inquietudes puntuales de docentes que han intentado promover y utilizar metodologías innovadoras para lograr un mayor aprendizaje significativo. Sin embargo, la no aplicación sistemática del modelo de BL, ha llevado a la incorporación no estándar de actividades a distancia, complementando las actividades presenciales que nunca fueron suprimidas ni modificadas. A esto debemos sumar que casi no se ha tenido en cuenta el impacto en el desempeño, carga horaria del alumno, carga horaria del cuerpo docente. En algunos casos esta informalidad se debe



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

a la experiencia piloto que han realizado algunas asignaturas, y en otros debido a la falta de apoyo y reconocimiento institucional a las actividades a distancia.

Como se ha recabado información a través de una sencilla encuesta en la Universidad Nacional del Litoral de Santa Fe Argentina, a los responsables de once asignaturas que utilizan BL en el desarrollo de sus contenidos y una asignatura de la Universidad Tecnológica Nacional (Fac. Regional Santa Fe). En la tabla 1 se pueden ver las respuestas que revelan esta informalidad.

Pregunta	Sí	No
Con la aplicación de BL ha reducido la carga horaria presencial de su materia?	8%	92%
Ha considerado en la carga horaria de la materia el tiempo que requiere al alumno realizar actividades a distancia usando recursos de la PVA?	8%	92%
Se ha incrementado fuertemente el trabajo del cuerpo docente al usar BL?	100%	0%
Observa mejores resultados del proceso enseñanza-aprendizaje desde que aplica BL?	100%	0%
Existe normativa en la Institución educativa que admita realizar actividades a distancia suplantando horas presenciales?	0%	100%
Considera que el plantel docente de su cátedra requiere de capacitación para adquirir nuevas competencias en el uso del modelo BL utilizado?	95%	5%
Ha propuesto un diseño instruccional en donde incluye las actividades no presenciales?	17%	83%
Ha reformulado un diseño educativo acorde al uso de nuevas herramientas y metodologías?	25%	75%

Tabla 1. Encuesta a cátedras que utilizan Blended Learning en la UNL

Como se puede ver en los resultados de la encuesta, la implementación del sistema BL por parte de la mayoría de las cátedras analizadas, no combinan adecuadamente metodologías presenciales con recursos basados en tecnología web, sino que realizan una suma simple de ambos paradigmas, superponiendo actividades, incrementando tiempo de desarrollo de contenidos y carecen de un diseño instruccional que permita planificar el proceso.

Conclusión.

La implementación del sistema combinado de aprendizaje conocido como Blended Learning, tienen innegables ventajas y permite utilizar numerosos recursos de las TICs para lograr un mejor aprendizaje significativo,



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

promoviendo el aprendizaje centrado en quien aprende. Pero su implementación en nuestras Universidades choca con varios inconvenientes: la falta de reconocimiento institucional al modelo educativo propuesto, la no consideración en los sistemas de evaluación y acreditación universitaria que permitan medir/establecer su calidad, la falta de capacitación/formación de los docentes.

Es de esperar que con el crecimiento de las propuestas a distancia, las instituciones educativas y los organismos de control evalúen y promuevan el uso de sistemas que claramente favorecen al estudiante.

Bibliografía

- Arabasz P., Boggs R., Baker M.B. (2003). "Highlight por e-learning support practices". Educause Center por Applied Research Bulletin. 2003(9), 1-11
- Loyarte H., Sagardoy H. Paredes V. "Blended Learning: Integración de Nuevas Tecnologías con Enseñanza Tradicional para lograr un mayor aprendizaje significativo en estudiantes del ciclo básico de Ingeniería". 2004, IV CAEDI. "IV Congreso Argentino de Enseñanza de la Ingeniería"
- Bonk, C., Kim, K. & Zeng, T. (2005).. "Future Directions of Blended Learning in Higher Education and Workplace Learning Settings". In P. Kommers & G. Richards (Eds.), *Proceedings of World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications 2005* (pp. 3644-3649). Chesapeake, VA: AACE.
- Vaughan, N. (2007). Perspectives on Blended Learning in Higher Education. *International Journal on E-Learning*. 6 (1), pp. 81-94. Chesapeake, VA: AACE.
- Grabowski, B., Spector, J., Klein, J., Visser, J., de la Teja, I., Sorensen, B., Song, H., Ganesan, R., Spannaus, T. & Fields, D. (2003). On-line, Blended Learning and Face-to-Face Instructor Competencies: Are they



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

the Same?. In G. Richards (Ed.), *Proceedings of World Conference on E-Learning in Corporate, Government, Healthcare, and Higher Education 2003* (pp. 1591-1593). Chesapeake, VA: AACE

- Spector J.M. & de la Teja I. (2001), *Competencies of On-line Teacher*. (ERIC Digest ED 454861). Syracuse, NY.
- Fendwick, J. (1992) *A Question of Quality*. Bangkok, Thailand. ICDC World Conference. ERIC ED 356 692.