



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

# ANÁLISIS DE MARCOS DE REFERENCIA PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA

## 1. Acreditación y Certificación de Calidad en la Educación a Distancia

Parroquín Amaya Patricia C.<sup>1</sup>,

[pparroqu@uacj.mx](mailto:pparroqu@uacj.mx)

Olmos Sánchez karla<sup>1</sup>

[kolmos@uacj.mx](mailto:kolmos@uacj.mx)

, González de Moss Victoria<sup>1</sup>

[vgonzale@uacj.mx](mailto:vgonzale@uacj.mx)

<sup>1</sup>Universidad Autónoma de Ciudad Juárez,  
Ciudad Juárez, Chihuahua  
México

### Resumen

En este documento se presenta la experiencia de la oferta educativa a distancia del Departamento de Ingeniería Eléctrica y Computación (DIEC) de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ) y la necesidad de contar con un marco de referencia para evaluar la calidad. Se propone una estrategia metodológica para evaluar la calidad de los cursos ofertados. Se destaca la importancia de la evaluación de la calidad y se presenta el resultado del avance en la primera fase de la propuesta, la cual consiste de un compendio de organizaciones e instituciones que ofrecen una aproximación a distintos criterios y/o estándares para la evaluación de la calidad de la educación a distancia.

### Palabras Clave

Educación a distancia, Calidad, Acreditación, Evaluación.



## 1. Introducción

En la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ) con fecha de 31 de enero del 2005, el Honorable Consejo Universitario aprobó la oferta de cursos en modalidad virtual. El entorno virtual de aprendizaje usado hasta el momento ha sido Claroline, una plataforma de aprendizaje y trabajo virtual de software abierto. La adaptación de Claroline para la UACJ es conocida como UACJ Online. Esta plataforma se ha utilizado como apoyo didáctico para asignaturas que se ofertan en forma presencial, mixta o a distancia. En la actualidad se pretende realizar una migración paulatina al entorno Moodle, una herramienta para dar soporte a procesos de enseñanza-aprendizaje ampliamente utilizada en la modalidad virtual.

La instancia DINNOVA, quien coadyuva a elevar la calidad, pertinencia, equidad e internacionalización de las funciones académicas de la UACJ puso a disposición de la comunidad universitaria a finales del 2007 una propuesta de Normatividad para La Educación a Distancia misma que se encuentra pendiente para su aprobación por el H. Consejo Académico. En este documento se exponen los lineamientos administrativos, pedagógicos y tecnológicos, que servirán de referente para la oferta educativa de los cursos virtuales.

Los cursos en modalidad virtual se presentan como una alternativa para ampliar la oferta educativa. La estrategia de la institución es ofertar algunos cursos de los programas académicos en modalidad virtual para proporcionar a los alumnos, que en la mayoría se encuentran insertados en el mercado laboral, una nueva alternativa en sus estudios. Debido a esta estrategia, los cursos ofertados en esta modalidad deben cumplir tanto con los objetivos de aprendizaje como con los tiempos estipulados en las cartas descriptivas dictadas para la modalidad convencional. De ésta manera se pretende no haya diferencia en los temas abordados por los alumnos que cursan las asignaturas en alguna de las modalidades ofertadas.

A partir de su aprobación y hasta el 2007, en el Departamento de Ingeniería Eléctrica y Computación (DIEC) se han ofertado nueve materias del programa de Ingeniería en Sistemas Computacionales, acumulando un total de dieciséis diferentes cursos hasta la fecha. En este período doscientos cincuenta alumnos han cursando materias en esta modalidad.

Con el objetivo de contar con una referencia de los cursos virtuales ofertados en el DIEC, a mediados del 2006 se realizó una encuesta de opinión entre los alumnos que habían cursado materias en modalidad virtual en el semestre



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

enero-agosto del 2006. Los resultados arrojados en dicha encuesta dieron la pauta para continuar con la oferta de cursos en esta modalidad pero también se destacó la necesidad de contar con un sistema para evaluar la calidad de los cursos ofertados.

Actualmente no existe un marco de referencia institucional para evaluar la calidad de los cursos ofertados en la modalidad virtual. Al no existir una métrica de evaluación que garantice el aseguramiento de la calidad y que impulse las buenas prácticas en los cursos virtuales en la institución, no se puede determinar si éstos están cumpliendo con sus objetivos de aprendizaje y si son una alternativa viable a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El objetivo de este artículo es dar a conocer una metodología como estrategia para evaluar la calidad de los cursos ofertados en la modalidad a distancia en el DIEC de la UACJ. La cual puede ser adoptada por otros departamentos o instituciones.

## **2. Importancia de la Evaluación de la calidad en la educación en línea**

Los avances tecnológicos y de comunicación han permitido que la oferta educativa en entornos de aprendizaje en la modalidad virtual crezca día con día. Podemos encontrar desde cursos de actualización curricular, hasta programas académicos, incluso posgrados. Esta modalidad ofrece al educando la ventaja de definir su propia metodología de estudio y administrar su tiempo para cumplir los objetivos de aprendizaje. Para muchos, resulta bastante atractivo el poder participar en programas de estudio sin tener que coincidir en tiempo y lugar con el o los tutores, tener la libertad de tomar la clase en el horario que más convenga o incluso, atender cursos o programas ofertados en otros países con expertos en el área de interés.

Con el crecimiento constante de cursos y programas educativos en la modalidad no presencial, virtual o a distancia, surge la problemática de redefinir los criterios y/o estándares de calidad en la educación como se destaca en Rey, Winston, Barbosa y Gómez (2003), Hidalgo (1999), Banzato (2005), Massy (2002), McLoughlin y Visser (2008).

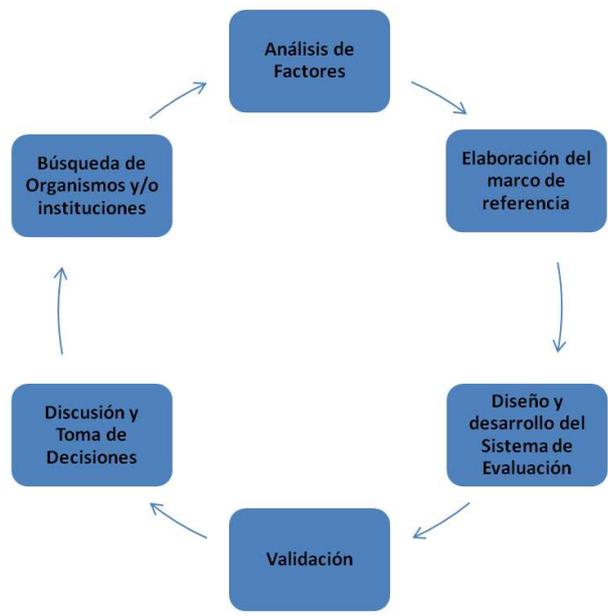
En México existen los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), los cuales tienen a su cargo la evaluación interinstitucional de programas académicos. Su principal objetivo es coadyuvar al mejoramiento de la calidad de la educación superior en México y una de sus acciones para lograr satisfactoriamente dicho objetivo es contribuir al desarrollo de la cultura de la evaluación interinstitucional entre la comunidad académica del país. [CIEES, 2008]

La UACJ, siguiendo las recomendaciones de los CIEES, ha acreditado la mayoría de sus programas académicos con los organismos de acreditación correspondientes y ha asegurado de esta manera cumplir con los estándares de calidad establecidos para nuestro país. Cabe mencionar que aunque es un gran logro contar con el 100% de los programas de estudios acreditados no deja de ser una necesidad la evaluación constante de la calidad de la oferta educativa. Además, también es necesario asegurar la calidad en la oferta educativa a distancia mejor conocida bajo este contexto como cursos virtuales o en línea.

Sin embargo, es necesario contar con un marco de referencia para evaluar la calidad de los cursos ofertados en la modalidad virtual y así garantizar la calidad de los mismos.

### 3. Metodología propuesta

La solución al planteamiento del problema expuesto requiere el establecimiento de una metodología formal que nos permita llegar a obtener un sistema de evaluación que sirva de referencia para establecer la calidad de los cursos. Un sistema integral que permita evaluar tanto el proceso de enseñanza aprendizaje, como los medios, los actores y los contenidos. En la figura 1 se muestra una representación gráfica de la metodología diseñada para tal fin.



**Figura 1.** Fases en el proceso de la metodología para evaluación de la calidad



La metodología propuesta permite permanecer en una constante mejora y actualización y en una búsqueda constante de factores que ayuden a evaluar la calidad de la oferta educativa. Se describen brevemente cada una de las fases que la conforman.

Fase 1. Búsqueda de Organismos y/o Instituciones nacionales e internacionales de acreditación y evaluación de programas de educación virtual. Esto con la finalidad de tener un referente internacional de las normas de calidad utilizadas para la evaluación de la educación a distancia.

Fase 2. Análisis de los factores que intervienen en la calidad de los cursos virtuales. Lo anterior tomando como referente al menos tres sistemas que conforman el modelo de educación a distancia, el sistema académico, el sistema tecnológico y el sistema administrativo. Por lo que los factores que intervienen en la calidad de la educación a distancia deberán evaluar dichos sistemas.

Fase 3. Elaboración del marco de referencia para la evaluación de los cursos ofertados en la UACJ tomando como base las recomendaciones de los organismos de acreditación.

Fase 4. Diseño y desarrollo del sistema de evaluación de la calidad de la oferta educativa a distancia, la cual englobará todos los factores que inciden en la calidad e incluye la definición de la población de estudio y el diseño y aplicación de los instrumentos de evaluación.

Fase 5. Validación de los instrumentos de evaluación. Análisis, sistematización e interpretación de los de datos obtenidos como resultado de la evaluación.

Fase 6. Discusión y Toma de decisiones. En base a los resultados de la fase anterior establecer un foro de discusión que ayude a la toma de decisiones y al establecimiento de nuevas estrategias para la evaluación de la calidad.

La presente metodología surge de la detección de la necesidad de contar con un sistema para evaluar la calidad de los cursos ofertados, reflexión realizada en el marco de la VIII Reunión Nacional de Educación a Distancia.

### **3. Organismos internacionales que proporcionan marcos de referencia para la evaluación de la educación a distancia**

Como resultado de la realización de la primera fase de la metodología propuesta se presenta un compendio de diferentes organismos, tanto de países del



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

continente americano como de la unión europea, que están trabajando en este tema. Los documentos generados por estos organismos pueden servir de base para generar una aproximación a los distintos criterios y/o estándares de calidad en la educación en modalidad virtual en el DIEC.

#### *Middle States Commission on Higher Education*

La Comisión de los Estados del Centro de Educación Superior es una unidad de la Asociación de Colegios y Escuelas de los Estados del Centro (*Middle States Association*) que acredita colegios y universidades en la región centro de los Estados Unidos y de varias localidades internacionales. La comisión es una asociación voluntaria, no gubernamental que define, mantiene y promueve la excelencia en la educación de diversas instituciones con características específicas. Una característica de esta comisión es que examina cada institución como un todo, en lugar de examinar los programas individualmente, además publica un documento de políticas y una guía para los programas de educación a distancia para apoyar a las instituciones interesadas en desarrollar programas en esta modalidad.

#### *International Council for Open and Distance Education (ICDE)*

La ICDE promueve la calidad en la educación a distancia, flexible y basada por computadora, este organismo trabaja en colaboración con las Naciones Unidas, así como con profesionales de todo el mundo, es una organización no gubernamental que afilia miembros de organizaciones como *South East Asian Ministers of Education Organisation*, y la Organización de Estados Americanos.

#### *Council for Higher Education Accreditation (CHEA)*

El CHEA es una organización privada sin fines de lucro que coordina la actividad de acreditación en los Estados Unidos. CHEA representa más de 3.000 colegios y universidades y 60 acreditadores especializados nacionales, regionales. Como parte de su misión promueve el aseguramiento de la calidad en la acreditación de programas de educación superior.

El Instituto para la Investigación y Estudio de la Acreditación y el Aseguramiento de la Calidad promueve el uso de estándares, guías y políticas para determinar la calidad de los programas educativos así como el análisis de los desafíos en el aseguramiento de la calidad, el alcance y el impacto de la educación a distancia.

#### *Open and Distance Learning Quality Council (ODL QC)*

Es una organización no gubernamental que funge como guardián de la calidad en educación abierta y a distancia en el Reino Unido. ODL QC se fundó en 1969



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

como *Council for the Accreditation of Correspondence Colleges* en 1995 cambia a *Open and Distance Learning Quality Council*.

Este organismo se ocupa de identificar y realzar la calidad en la educación y entrenamiento. El concilio vigila la calidad de la oferta educativa abierta y a distancia y ofrece mecanismos para la acreditación de las instituciones proveedoras de educación en esta modalidad las cuales deben renovar cada tres años la acreditación. Los estándares hacen referencia tanto a aspectos administrativos como a materiales educativos y publicidad entre otros, asegurándose que los estudiantes reciban un buen servicio.

*European Association for Distance Learning (EADL)*.

La EADL es una asociación europea de escuelas, instituciones e individuos que trabajan conjuntamente en educación a distancia. Cuenta con miembros de más de 20 países. La asociación es un foro abierto para el intercambio de ideas e información acerca de las prácticas en la educación a distancia.

La organización entre sus muchos objetivos resalta promover la cooperación entre asociaciones, concilios y proveedores de educación a distancia, promover el uso de los medios que faciliten el proceso de aprendizaje e incrementar su aceptación y expansión social y geográfica.

#### **4. Conclusiones**

Existen diversas instituciones educativas en nuestro país que ofertan programas en modalidad virtual. Es una constante que estas instituciones están preocupadas por la calidad en esta forma de educación. Actualmente se pueden encontrar organismos internacionales como *Middle States Commission on Higher Education* ([www.msche.org](http://www.msche.org)), *International Council for Open and Distance Education* ([www.icde.org](http://www.icde.org)) y *Benchmarking of Virtual Campuses* ([www.benvic.odl.org](http://www.benvic.odl.org)) que proporcionan marcos de referencia para la evaluación de los programas virtuales. En México, organizaciones como ANUIES y CIEES están haciendo esfuerzos en realizar marcos de referencia para la evaluación y aseguramiento de la calidad de los programas bajo modalidad virtual y CIEES ha emitido recomendaciones para su acreditación.

La sociedad actual se perfila como la sociedad del conocimiento y es muy importante utilizar adecuadamente las TIC para alcanzar los retos que esta sociedad impone. Los países desarrollados nos llevan ventaja en este sentido y es nuestro deber cerrar la brecha tecnológica.

Sin embargo, el éxito y la calidad de la educación en línea depende que todos los actores de una institución se involucren, hablamos de los docentes, los



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

alumnos y sobre todo los directores de las instituciones. En nuestro país todavía quedan muchas dudas acerca de la calidad de esta modalidad. Por lo que es necesario demostrar que la educación en línea no es una moda y que pueden ofertarse programas de calidad al igual que en la formación convencional. Sin embargo, es un enfoque que involucra factores diferentes y que se requiere evaluar bajo una perspectiva diferente, es decir, se requiere de marcos de referencia adecuados a esta modalidad.

## 5. Referencias consultadas

Banzato (2005). Banzato, Mónica. Algunos instrumentos de Evaluación. Artículo referenciado en el Diplomado de Formación en educación a Distancia de la UAM en enero de 2005.

CHEA Institute for Research and Study of Accreditation and Quality Assurance. Accreditation and Assuring Quality in Distance Learning. Consultado en mayo, 2007 en <http://www.chea.org/Research/Accred-Distance-5-9-02.pdf?pubID=246>

DINNOVA. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa. Consultado en octubre de 2008 en [http://miportal.uacj.mx/dinnova/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1&Itemid=1](http://miportal.uacj.mx/dinnova/index.php?option=com_content&task=view&id=1&Itemid=1)

CIEES. Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior Consultado en octubre de 2008 en <http://www.ciees.edu.mx/>

Hidalgo (1999). Hacia una identificación de indicadores de calidad específicos para la educación a distancia: El caso de la UNED de Costa Rica. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, vol. 2 no. 1. consultado en octubre de 2008 en [http://www.utpl.edu.ec/ried/index.php?option=com\\_content&task=view&id=285&Itemid=53](http://www.utpl.edu.ec/ried/index.php?option=com_content&task=view&id=285&Itemid=53)

International Council for Open and Distance Education. Consultado en mayo del 2007 en [www.icde.org](http://www.icde.org)

Massy (2002). Massy Jane. Quality and e-Learning in Europe. Summary Report 2002. Consultado en mayo de 2007 en [www.elearningage.co.uk](http://www.elearningage.co.uk)



29 de octubre al 9 de noviembre de 2008

McLoughlin y Visser (2008). McLoughlin Catherine, Visser Tony. Quality e-learning: Are there universal indicators?. Consultado en septiembre de 2008 en <http://www.odlaa.org/publications/2003Proceedings/pdfs/mcloug.v.pdf>

Middle States Commission on Higher Education. Consultado en mayo del 2007 en <http://www.msche.org/>

Open & Distance Learning Quality Council. Consultado en mayo del 2007 en <http://www.odlqc.org.uk/index.htm>

Rey, Winston, Barbosa y Gómez (2003). Rey Gómez Rocío, Winston Jorge, Barbosa Chacón, Gómez Mantilla Gilberto. Evaluación de Materiales Escritos de Autoaprendizaje para Educación a Distancia. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, vol. 6 no. 2. consultado en octubre de 2008 en [http://www.utpl.edu.ec/ried/index.php?option=com\\_content&task=view&id=24&Itemid=1](http://www.utpl.edu.ec/ried/index.php?option=com_content&task=view&id=24&Itemid=1)

UACJOnline. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. UACJ Online. Consultado en octubre de 2008 en <http://miportal.uacj.mx/miscursos/>

Zamora, P (). Buenas Practicas y Criterios de Calidad en la Enseñanza Superior a Distancia. Consultado en mayo del 2007 en [http://www.puc.cl/citeduc/datos/archivos/Inf\\_Buenas\\_Practcas.doc](http://www.puc.cl/citeduc/datos/archivos/Inf_Buenas_Practcas.doc)